



# 外海复杂地质码头结构选型

虞红海

(宁波舟山港集团, 浙江 宁波 315800)

**摘要:** 针对外海复杂条件下码头结构选型问题, 结合宁波某 30 万吨级卸船码头工程, 根据水文地质特点, 从结构形式适应性、施工工艺和工程造价等方面选择斜嵌岩桩和直嵌岩桩两种基桩形式作为研究对象, 并采用对比分析法, 从技术、经济等方面对斜嵌岩桩和直嵌岩桩进行分析。结果表明, 与较大直径的直嵌岩桩相比, 在安全经济方面, 斜嵌岩桩具有桩径小、结构抗水平荷载能力强、工程造价低的优点, 更为经济合理; 在斜嵌岩桩施工工艺方面, 采用回旋钻机施工质量有较高可靠性; 在施工期稳桩措施方面, 采用碎石基床稳桩保证嵌岩桩稳定较实用, 适应外海施工期相对较短的要求。

**关键词:** 嵌岩桩; 人工基床; 斜桩; 旋挖钻机

中图分类号: U 656.1

文献标志码: A

文章编号: 1002-4972(2022)05-0066-06

## Structural selection of wharf in complex open sea geology

YU Hong-hai

(Ningbo Zhoushan Port Group Co., Ltd., Ningbo 315800, China)

**Abstract:** This paper aims to study the structural selection of a wharf under complex geological conditions in the open sea. Taking a 300,000-ton unloading wharf project in Ningbo as an example, the paper selects an inclined rock-socketed pile and a vertical rock-socketed pile as research objects according to the structural arrangement adaptability, construction technology, and construction cost with the consideration of hydrogeological characteristics. A comparative analysis method is used to analyze the above two pile arrangements technologically and economically. The results show that compared with the vertical rock-socketed pile with a large diameter, the inclined rock-socketed pile has the advantages of small pile diameter, strong tolerance to horizontal load, and low engineering cost, thus being more suitable and economical. In terms of the construction technology of the inclined rock-socketed pile, rotary drilling rigs have high reliability in construction quality. Regarding pile stabilization measures during the construction period, it is practical to use the gravel foundation bed to ensure the stability of the rock-socketed pile, which is suitable for the relatively short construction period in the open sea.

**Keywords:** rock-socketed pile; artificial foundation bed; inclined pile; rotary drilling rig

我国港口经过几十年建设, 易开发岸线资源大多已被利用, 船舶大型化使码头泊位逐渐向外海发展, 如何在外海复杂海岸、复杂海域、开敞海域等恶劣的条件下建造港口对技术创新提出了新挑战, 特别是对外海复杂地质条件下适应恶劣条件的码头结构形式确定提出新的要求, 嵌岩桩

基结构应运而生。嵌岩桩在港口工程中使用以来, 在沿海地区应用已趋于广泛, 目前嵌岩主要采用冲击钻机及回旋钻机成孔的方式, 但冲击钻在斜桩嵌岩施工中由于重力作用容易造成嵌岩段与护筒段偏离, 且对孔壁具有一定的破坏, 而回旋钻在大直径斜桩嵌岩中须设置导向孔, 钻进效率相

收稿日期: 2021-08-12

作者简介: 虞红海(1971—), 男, 高级工程师, 从事港口与航道工程建设管理和施工监理。

对较低。海上大直径斜桩嵌岩旋挖钻机钻孔施工工艺则能很好地解决了以上问题。本文依托宁波某码头工程,根据工程地质、施工工艺和造价等因素,对两种结构方案进行对比分析,提出适应外海复杂地质条件下的合理结构形式和相关措施,研究成果可供类似工程参考借鉴。

### 1 工程概况

工程位于宁波穿山半岛北侧,水工部分主要建设 30 万吨级卸船码头、5 万吨级装船码头、3.5 万吨级装船码头。其中卸船码头长 331 m,宽 36 m,设计码头面高程 7.67 m(当地理论最低潮

位),设计泥面高程-24.6 m。结构安全等级为二级,设计使用年限为 50 a。

卸船码头区域海域广阔,地形坡度一般为 4°~10°,大部分水深较深,海底主要沉积淤泥质夹粉土质物质。码头西端约 130 m 区域,大部分区域基岩出露,少量有覆盖层的区域自土层上而下分别为 0.6~2.3 m 厚填土层、0.2 m 厚粉质黏土层、1.2~2.2 m 厚全风化熔结凝灰岩层、0.7~2.2 m 厚强风化熔结凝灰岩层。码头东端约 80 m 地质土层自上而下分别为 0.6~10.7 m 厚淤泥质粉质黏土层、1.8~20.5 m 厚粉质黏土层、0.8~4.4 m 厚粉质黏土混碎石层、1.0~2.3 m 厚强风化熔结凝灰岩层,见图 1。

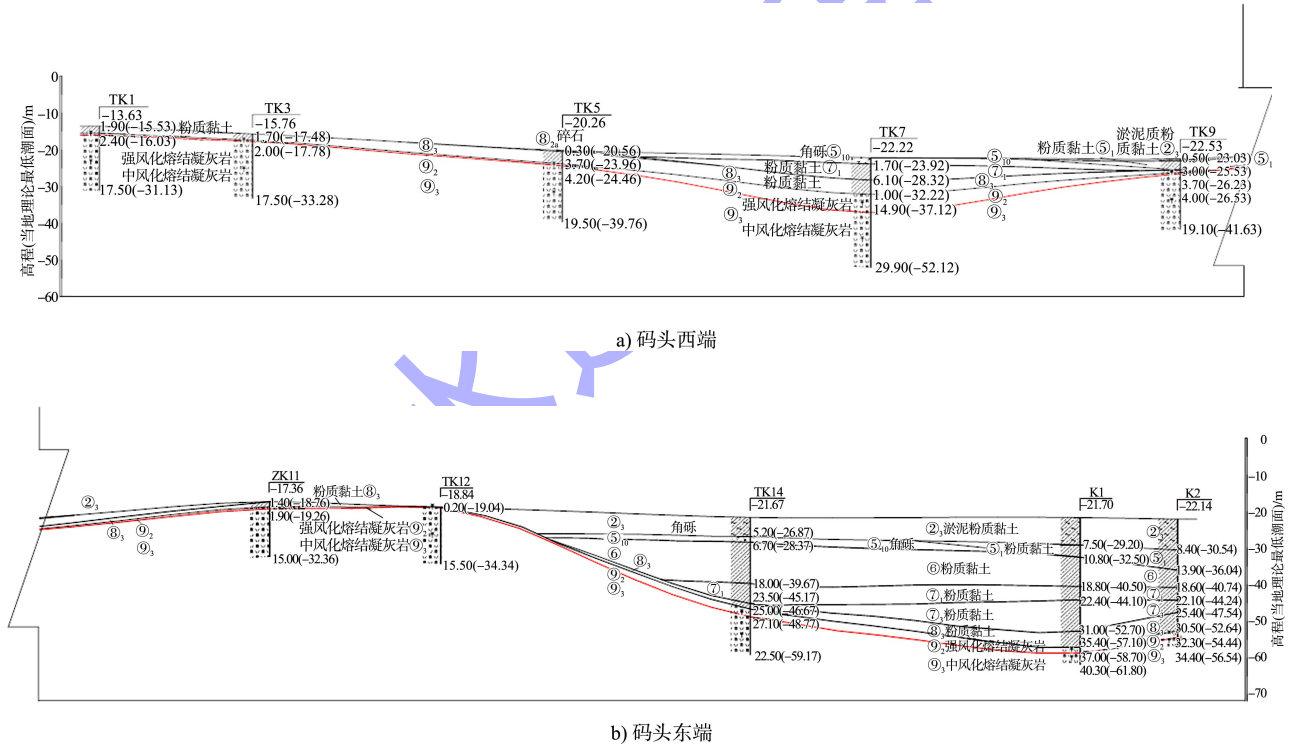


图 1 工程典型地质剖面

### 2 结构方案比选

#### 2.1 桩基选型

##### 2.1.1 计算分析

依据《岩土工程勘察报告》<sup>[1]</sup>,卸船码头西端区域覆盖层较薄,局部地区基岩裸露,岩面起伏较大,基础宜选择嵌岩桩结构或重力式沉箱结构。而该码头区域水流流速较大,流态较为复杂,重

力式结构对流态影响大,会对船舶系靠泊产生不利影响,且本工程范围基岩起伏较大,重力式结构的基床施工难度大、工程量大<sup>[2]</sup>,故此范围码头结构形式拟选择基础为嵌岩桩的高桩梁板结构。

卸船码头西端嵌岩桩嵌入⑨<sub>3</sub>层中风化熔结凝灰岩,东端区域基岩埋藏较深,覆盖层厚,桩基采用打入桩,也采用⑨<sub>3</sub>层中风化熔结凝灰岩作为



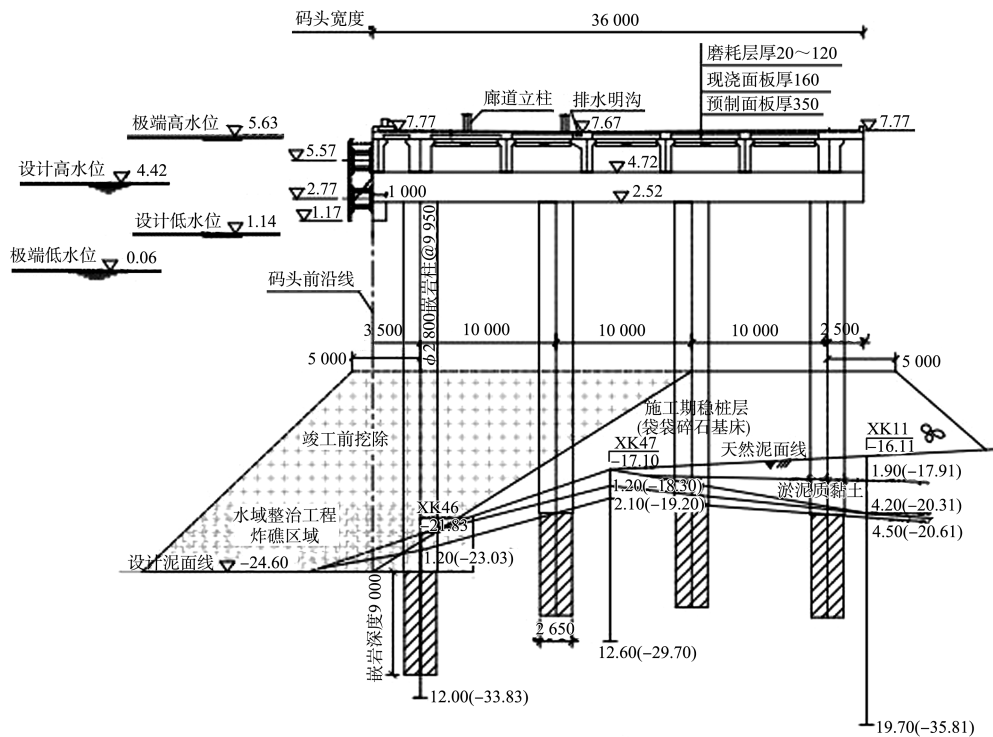


图 3 结构方案 B 断面

2.1.4 工程量对比

两种方案的工程量对比见表 2。

表 2 卸船码头工程量对比

方案	桩基/根			混凝土			主要附属设施			
	φ1 400 mm 钢管桩/根	φ2 500 mm 嵌岩桩(50% 斜桩)/根	φ2 800 mm 嵌岩桩(全 直桩)/根	桩芯混凝 土/万 m <sup>3</sup>	现浇混凝 土/万 m <sup>3</sup>	预制混凝 土/万 m <sup>3</sup>	1700H 鼓 型橡胶 护舷/套	2 500 kN 系船柱/ 套	抛填袋 装碎石/ 万 m <sup>3</sup>	挖除抛填 袋装碎石/ 万 m <sup>3</sup>
A	126	68	—	1.376	2.359	0.668	14	15	10	4
B	126	—	68	1.811	2.338	0.691	14	15	10	4

2.2 稳桩方案设计

根据地质钻孔及水深测量结果，卸船码头西端区域覆盖层较薄，桩基无法自行稳桩，施工期须采取辅助稳桩措施<sup>[4-5]</sup>。常用的稳桩方案有人工基床和套箱方案。人工基床稳桩方案是通过水上抛填一定厚度的碎石基床，在裸露基岩或较薄淤泥层上形成一定厚度的覆盖层满足施工期大直径钢套筒在风、浪、流作用下的稳定要求。与套箱方案相比，人工基床稳桩方案的优势在于：施工工序简单，对施工精度的要求不高，可在很大程度上减小施工难度，减小水下工作量，加快施工进度，节约工程投资，但此方案水上抛填袋装碎石的工程量大，应根据水深和覆盖层情况细化抛填袋装碎石范围和厚度的设计，另外在嵌岩桩施工完成后须将码头前沿的抛填袋装碎石挖除以恢复码头前沿的设计水深。

根据设计资料对典型断面的水动力、波浪力进行计算，根据《公路桥涵地基与基础设计规范》<sup>[6]</sup>，并考虑抛填的袋装碎石的基础水平土压力，经计算确定人造基床的最小厚度要求；按《码头结构设计规范》<sup>[7]</sup>和《公路桥涵地基与基础设计规范》进行单桩倾覆稳定验算，计算出稳桩覆盖层最小厚度为 12.64 m。

考虑到工程区域岩面有一定的斜度，施工期选用抛填总厚度约 13 m 碎石的人工基床稳桩方案，可保证嵌岩桩在施工期的稳定性，同时该方案也有实用性高，成本低、工期短、受自然条件影响小的优点。

3 桩基施工工艺分析

3.1 嵌岩桩工艺特点

目前嵌岩桩的成孔工艺主要有两种：冲击成



孔和旋挖成孔<sup>[8-9]</sup>。冲击成孔具有设备、工艺简单且成熟、施工难度小、速度快的特点,但针对本工程的地质条件在施工过程中也易出现塌孔、缩颈、卡钻、泥浆和混凝土外漏等问题。旋挖钻虽然成本较高,但施工工艺较先进,基本能避免冲击成孔易出现的问题,特别是与斜桩嵌岩相比有绝对优势。

3.2 斜桩钻机选型及质量控制要点

3.2.1 斜桩钻机选型

本工程斜桩选择机动性强、可调整钻机桩架斜率、适应多种桩径和复杂地质条件<sup>[10]</sup>、钻机速度快、占用空间小、环境污染小等优点的 SWDM360H 型旋挖钻机。其动力头最大扭矩为 418 kN·m,钻头选用截齿钻和牙轮筒钻,并采用合金钻增加钻头的刚度和耐磨性能,提高钻进效率。利用 SWDM360H 型旋挖钻机进行施工作业,受旋挖钻机扭矩所限,2.5 m 直径的嵌岩桩采用分级钻进方式进行钻孔,旋挖钻机采用清水钻孔,不使用泥浆护壁,有利于施工区域的环境保护。

针对地质强度不同配备截齿钻和牙轮筒钻两种钻头,其中截齿钻适用于黏土、块石覆盖层和强风化岩层的钻进施工,见图 4;而牙轮筒钻则适用于中分化岩层的钻进施工。 $\phi 2\,500\text{ mm}$  斜桩嵌岩桩分 3 级进行钻孔施工,分别采用  $\phi 1\,350$ 、 $\phi 1\,850$  和  $\phi 2\,350\text{ mm}$  牙轮筒钻逐段完成嵌岩段施工,牙轮筒钻分级见图 5。



图 4 截齿钻

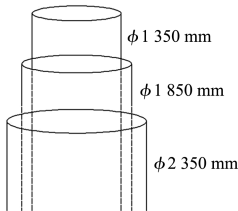


图 5 嵌岩段牙轮筒钻分级钻孔

3.2.2 质量控制要点

- 1) 作为嵌岩桩钢套管的钢管桩沉放时应严格控制最小贯入度,防止管底变形、卷边,造成嵌岩桩成孔困难。
- 2) 钻孔过程会对钻头造成磨损,每次钻孔前应对锤头进行有效直径的复核,并对钢丝绳进行定期检查,防止施工过程中质量和安全事故。
- 3) 由于施工区域地质情况比较复杂,应根据钢管桩沉放后的数据,结合地质资料,详细分析并勾画出筒底与岩面间的关系,并针对特殊情况制订特殊的施工工艺,当钻头底距钢套管底 0.5~1.0 m 时,必须控制钻机速率,防止因孔壁不稳固发生渗漏和坍塌故障。

4 经济分析

按同样的施工条件,分别对结构方案 A 和 B 进行经济分析见表 3。可以看出,方案 A 工程费用约为 8 056 万元,方案 B 工程费用约为 9 432 万元。方案 A 较方案 B 低 1 376 万元,节省费用约 14.6%。

表 3 结构方案 A 和 B 的工程费用

方案	项目	数量	单价/元	费用/万元
A	人工基床	99 336.50 m <sup>3</sup>	166.36	1 652.56
	钢护筒	3 160 t	6 000.00	1 896.00
	嵌岩桩成孔( $\phi 2\,500\text{ mm}$ 直桩)	272 m	13 658.93	371.52
	嵌岩桩成孔( $\phi 2\,500\text{ mm}$ 斜桩)	272 m	20 984.82	570.78
	嵌岩桩桩芯混凝土	13 758.13 m <sup>3</sup>	804.75	1 107.19
	现浇混凝土	22 430.18 m <sup>3</sup>	959.33	2 151.80
	预制混凝土	6 091.60 m <sup>3</sup>	501.77	305.66
	合计			8 055.52
B	人工基床	99 336.50 m <sup>3</sup>	166.36	1 652.56
	钢护筒	4 021 t	6 000.00	2 412.60
	嵌岩桩成孔( $\phi 2\,800\text{ mm}$ 直桩)	612 m	20 764.80	1 270.81
	嵌岩桩桩芯混凝土	18 112.00 m <sup>3</sup>	804.75	1 457.56
	现浇混凝土	24 317.18 m <sup>3</sup>	959.33	2 332.82
	预制混凝土	6 091.60 m <sup>3</sup>	501.77	305.66
	合计			9 432.01

5 结语

1) 在外海复杂条件下, 斜嵌岩桩具有桩径小、结构抗水平荷载能力强、工程造价低的优点, 选用较小直径的斜桩嵌岩更为合理, 是理想的外海浅覆盖层大型码头的桩基形式。

2) 在斜嵌岩桩施工工艺方面, 采用回旋钻机施工出现的质量问题相对较小、工艺先进、环保达标, 是今后嵌岩桩施工的主导方向。

3) 在施工期稳桩措施方面, 采用抛填袋装碎石基床稳桩效果较好, 具有地质适应性强、施工成本低、施工工期短、受自然条件影响小等优点, 适应外海复杂地质条件下的建设要求。

参考文献:

[1] 浙江省工程勘察院. 岩土工程勘察报告[R]. 宁波: 浙江省工程勘察院, 2014.

[2] 贾晓荷, 陈志乐, 路萍, 等. 基础持力层埋深较深的重力式沉箱结构优化设计[J]. 中国水运( 下半月), 2015, 15( 8): 349-351.

( 上接第 25 页)

[2] JACKSON D R, WINEBRENNER D P, ISHIMARU A. Application of the composite roughness model to high-frequency bottom backscattering[J]. Journal of the acoustical society of America, 1986, 79( 5): 1410-1422.

[3] HELLEQUIN L, BOUCHER J M, LURTON X. Processing of high-frequency multibeam echo sounder data for seafloor characterization[J]. IEEE journal of oceanic engineering, 2003, 28( 1): 78-89.

[4] CLARKE J H. Toward remote seafloor classification using the angular response of acoustic backscattering: a case study from multiple overlapping GLORIA data[J]. IEEE journal of oceanic engineering, 1994, 19( 1): 112-127.

[5] 金绍华, 肖付民, 边刚, 等. 利用多波束反向散射强度角度响应曲线的底质特征参数提取算法[J]. 武汉大学学报( 信息科学版), 2014, 39( 12): 1493-1498.

[6] PRESTON J. Automated acoustic seabed classification of multibeam images of Stanton Banks[J]. Applied acoustics, 2009, 70( 10): 1277-1287.

[7] 吕良, 金绍华, 边刚, 等. K-均值聚类算法在多波束底质分类中的应用[J]. 海洋测绘, 2018, 38( 3): 64-68.

[8] LANDMARK K, SOLBERG A H S, AUSTENG A, et al. Bayesian Seabed Classification Using Angle-Dependent

[3] 中交第三航务工程勘察设计院有限公司. 港口工程桩基规范: JTS 167-4—2012[S]. 北京: 人民交通出版社, 2012.

[4] 王君. 人工基床稳桩方案在码头工程中的应用[D]. 杭州: 浙江大学, 2013.

[5] 杨绪军. PHC 管桩辅助沉桩措施与工艺[J]. 武汉大学学报( 工学版), 2013, 46( S1): 274-276.

[6] 中交公路规划设计院有限公司. 公路桥涵地基与基础设计规范: JTG 3363—2019[S]. 北京: 人民交通出版社股份有限公司, 2019.

[7] 中交第一航务工程勘察设计院有限公司, 中交第三航务工程勘察设计院有限公司, 中交第四航务工程局有限公司. 码头结构设计规范: JTS 167—2018[S]. 北京: 人民交通出版社有限公司, 2018.

[8] 屈加林, 宾熊. 复合成孔工艺在大直径灌注桩中的应用[J]. 公路, 2017, 62( 2): 106-108.

[9] 柯杰, 姚清涛, 唐衡. 裸岩或浅覆盖层条件下嵌岩桩基施工技术研究[J]. 施工技术, 2018, 47( 7): 53-56, 140.

[10] 宋建东. PHC 管桩斜桩嵌岩施工技术与措施[J]. 水运工程, 2008( 1): 106-108. ( 本文编辑 王璁)

Backscatter Data From Multibeam Echo Sounders[J]. IEEE journal of oceanic engineering, 2014, 39( 4): 724-739.

[9] 吴自银, 阳凡林, 李守军, 等. 高分辨率海底地形地貌: 可视计算与科学应用[M]. 北京: 科学出版社, 2017, 199-257.

[10] SCHIMEL A C G, BEAUDOIN J, PARNUM I M, et al. Multibeam sonar backscatter data processing[J]. Marine geophysical researches, 2018( 39): 121-137.

[11] 赵渊, 彭济根, 高义. 基于 SLIC 超像素分割的图分割算法[J]. 工程数学学报, 2016, 33( 5): 441-449.

[12] ACHANTA R, SHAJI A, SMITH K, et al. SLIC Superpixels compared to state-of-the-art superpixel methods[J]. IEEE transactions on pattern analysis & machine intelligence, 2012, 34( 11): 2274-2282.

[13] MOHANAI AH P, SATHYANARAYANA P, GURUKUMAR L. Image texture feature extraction using GLCM approach[J]. International journal of scientific & research publication, 2013, 3( 5): 1-15.

[14] 高程程, 惠晓威. 基于灰度共生矩阵的纹理特征提取[J]. 计算机系统应用, 2010, 19( 6): 195-198.

[15] AGARWAL M, JAISWAL R, PAL A. K-Means++ under approximation stability [J]. Theoretical computer science, 2015, 588( 11): 37-51. ( 本文编辑 武亚庆)